

行政院智慧國家推動小組第3次會議紀錄

一、會議時間：112年6月30日（星期五）下午4時

二、會議地點：行政院第一會議室

三、主持人：總召集人鄭副院長文燦

四、出席人員：如附簽到表

紀錄：莊順斌/徐嫚謙

五、報告：

1. 前次會議結論追蹤列管事項報告（略）

2. 智慧國家方案推動報告（略）

3. 軟體採購及維護計價精進作法（略）

六、委員發言紀要（如附件）

七、會議結論：

（一）前次會議結論追蹤列管事項報告

決議：同意國科會科技辦公室之解除列管建議，並請各業管部會針對後續推動規劃積極辦理。

（二）智慧國家方案推動報告

決議：

1. AI 帶動應用之課題相當廣泛，如本次委員提及之 AI 法制、倫理規範、著作權、數位韌性等課題都相當重要，未來如何將 AI 導入學校基礎教育、AI 研發及應用人才培育，請數位部及經濟部多協助媒合軟體業者及中小企業。

2. 政府的便民服務都可考慮導入 AI，如 AI 智能客服專線等；另外，AI 對新創發展相當的重要，臺灣應讓 AI 成為新創發展的助力；下次智慧國家推動小組會議，請安排「AI 產業及 AI 法制推動報告」。

（三）軟體採購及維護計價精進作法

決議：

1. 除「公共建設諮詢小組」轉型為「政府採購諮詢小組」外，可將資訊服務採購納入，並請公共工程委員會將先前之爭議案及處理方式類型化，以供行政部門基本回應之參考。

2. 現有各單位之採購工作及審查小組，可於資訊採購時納入資訊、資安專業之專家學者。
3. 本案請公共工程委員會、數位部及主計總處，再多蒐集業者意見，調整及優化資訊服務採購作業指引及資訊服務契約範本，並請公共工程委員會於下次智慧國家推動小組會議進行報告。

八、散會。(下午 5 時 30 分)

附件：行政院智慧國家推動小組第3次會議發言紀要

一、前次會議結論追蹤列管事項報告：(無)

二、智慧國家方案推動報告：

簡立峰獨立董事：

1. 臺灣於 Computer Vision 能力強，因此偏影像或生成的部分較無問題，然於語言模型部分則需特別留意，因為相對上臺灣語言模型人才尚未充裕，且此領域多屬少數實驗室長期耕耘，雖近年臺灣語言模型專家學術論文表現優異，但尚無大型語言模型團隊，因為大型語言模型非僅限於學術，還需要結合 Open source、大量算力及數據，且除大量算力平台外，尚需實際操控幾千台機器之經驗，這部分是臺灣學者所缺乏的，因此有能做好論文卻不能做系統的問題，這需要產業或國科會的協助，即如何將算力環境建構好並提供數據環境，使學界能深入發展演算法。
2. 現今語言模型科技與過去不同，訓練資料決定回答的內容，而無語言上之差異，也就是以中文問 Chat GPT，其回答都受英文內容回應影響，將於不知不覺中高度美國化。因此，除提醒要長期培養語言模型專家外，更要留意國際大型模型對使用中文的臺灣之影響。
3. 此外，美國模型之所以成功，係過去十幾年來於各個應用領域都訂好 Benchmark，因此臺灣應留意要有自己的 Benchmark，才知道我們用 Chat GPT，在那些應用回答上適合臺灣，Benchmark 是關鍵，若無 Benchmark，所有努力都是優化別人的系統。

童子賢董事長：

1. AI 的趨勢跟 Internet 趨勢相同，皆非單一產品或單一產業，而是滲透至百工百業。未來 AI 的應用是無所不在，大型企業或科技圈不用過於擔心，應留意的反而是中小企業或零售業者等，是沒有能力深入理解科技的趨勢或產業變遷對他們的影響，因此，政府應考量是如何輔導這些比較小型的工作團隊或中小企業如何切入或應用 AI。
2. 5G 電波人口覆蓋率高但訂閱用戶數仍少，就是缺乏殺手級應用，AI 應有機會帶領出這樣的殺手級應用，政府應就應用面去輔導。

陳來助董事長：

1. 目前傳統產業面臨的挑戰是連續式的，由數位轉型，到節能減碳，且後續更將面臨到供應鏈的要求；就中小企業而言，不只要做數位轉型，也要做低碳或零碳轉型，零碳轉型需要有個平台，目前雖有些資服業者提供，但尚未看到比較完整的。此外，若開始要做供應鏈碳盤查，就需要很多的數據，會有協作、演算法及資安的議題。目前將許多資源放在鼓勵碳盤查，

但沒有太多的資源去推動下一步，即節能減碳，許多中小企業對於範疇2跟範疇3是蠻焦慮的。先前政府鼓勵數位轉型，產業導入許多機上盒，然而機上盒讀不出碳數據，只能讀出能源數據。製造業能源成本越來越高，從能源盤查、溫室氣體盤查與碳足跡盤查的順序對企業是比較有幫助，也對接數位轉型與接下去之永續、ESG及零碳轉型，才是完整連續式的做法，而非一段一段，先做完數位轉型再來看下一段。

2. 由美中晶片戰觀之，政府於推動產業發展時，應該同時鼓勵國產化，如法人計畫內可以有個KPI是多少比例的國產化設備，掌握關鍵設備與材料等，才可以架構一個完整的產業鏈。

林之晨常務理事：

1. 針對民眾具備個人數位競爭力人口占比之指標，係以經濟合作暨發展組織(OECD)之標準，但其標準是否跟上目前之AI時代，可以再衡量。如目前很多學校尚在討論是否同意學生使用Chat GPT，然若不准學生使用，如何有數位競爭力，因此，指標內涵可能要朝領先OECD去想。
2. 今年(2023)第一季電子商務的年成長目前落後於全國零售業的年成長，政府需考量未來如何扶植電子商務產業之政策，以帶動數位經濟之成長。
3. 區塊鏈之應用目前由金融監督管理委員會證券期貨局管理，業者需要得到認可才能經營，然認可需要時間較長，政府應加速排除其障礙。
4. 考量臺灣為小型經濟體，行政效率應更為快速，以臺灣電信業者合併案為例，建議需提升行政效率。
5. 目前家用網路使用Cable已達到三成，可考量透過傳統電信業者與Cable業者合作達到2Gbps寬頻涵蓋率。另，以節電角度，在外使用行動網路，在家使用家用寬頻網路應是更為適合的。

陳耀祥主委：

1. 有關臺灣電信事業合併案，通傳會已用最快速度辦理，然公平會類似法院制度，為分案制，所以委員處理速度不一，因此我國行政速度實際上並未過慢。
2. 民眾返家後是否使用行動寬頻與商業模式及消費者行為模式有關。
3. AI應用現已出現於媒體，如民視使用AI主播播報氣象新聞，因此AI應用已涉及到內容之議題，如新聞內容呈現及新聞自由等，許多法規或政策是否需調整，目前行政院已著手進行AI政策與法規調修議題之盤點。歐盟已有制定AI相關規範，AI應用之風險議題，臺灣後續也需儘快有相關規範。

彭双浪召集人：

1. AI 應用已討論許多，今年也將提出人工智慧基本法，大家對 AI 應用又想擁抱但又有疑慮，建議可以對 AI 應用倫理等進行平衡宣導，讓大家有正確的方向，而非都聽到負面的議題。
2. 人才培養，除學校及政府投入外，亦可採公私協力，如臺灣人工智慧學校(AIA)或臺灣氣候聯盟開設氣候學院，以培育淨零人才。此外，我國對人才的開放態度應更為積極，包含吸引國外人才來台與留臺之人才都要考量更開放。
3. 就資服採購之議題，目前公共工程委員會已提出資訊服務採購作業指引及資訊服務契約範本，希望未來能修改採購申訴審議委員會組織準則，就資服案件能採雙主席制，讓數位部也能參與。

邱麗孟副總裁：

1. AI 的應用，如適才童子賢董事長所說，需要幫忙的其實是中小企業，經濟部或數位部目前都有一些機制鼓勵企業申請政府補助，如何讓這些機制更為擴大，像是協助媒合中小企業及資服業者，因為中小企業本身沒有能力做，需要資服業者幫忙，把這個媒合機制做出來；此外，除作出媒合機制外，重要的是如何行銷，讓中小企業知道以利運用。
2. 此外，政府也可以盤點一下政府應用場景為何，建立一個政府跨部會的知識庫，類似臺灣發展 Chat GPT 的模式就可以服務政府跨部門，增加效率。
3. 相較東南亞，臺灣新創獨角獸數量仍偏少，政府需再更致力鼓勵新創。

蔡志宏教授：

1. 近期我們所有基礎設施(Infrastructure)、所有框架都受到 AI 的挑戰，各國為了因應 AI 的挑戰，政策與相關規定也演化很快速。臺灣將來面臨的挑戰，相關規定將會引導產業發展，此部分不一定只有在基本法或生成式 AI 參考指引就能涵蓋，如著作權，需要透過跨部會方式來探討立場，因此除了基本法之外，尚有許多法規、規範需要跨部會討論。
2. 過去我們用來衡量自己進展的標準需要重新審視，如過去之素養已非在 AI 環境下之素養或所需要之社會共識，或許都有檢視之必要，建議可透過討論公眾之說帖或相關公共政策之文件方式，來形成這些共識。